



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 22. август 2012. године

Предмет бр. 01/10

М. Н.

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 22. августа 2012. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ

г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменуту жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 25. јануара 2010. године и уписана је 28. јануара 2010. године.
2. Након захтева Комисије, жалилац је 4. јула 2012. године поднео додатна разјашњења и документе.
3. Дана 10. августа 2012. године, жалилац је доставио додатна разјашњења.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

4. Жалилац је бивши становник Косова, са тренутним пребивалиштем на територији уже Србије.
5. Жалилац обавештава Комисију да је он власник стана у Урошевцу и да је тамо живео док НАТО трупе нису ушле на Косово 1999. године.
6. Пошто је његова имовина касније нелегално запоседнута, он је поднео захтев Дирекцији за стамбена и имовинска питања (ДСИП). Одлуком од 9. децембра 2004. године, Комисија за стамбене и имовинске захтеве (КСИЗ) потврдила је жалиочева права над тим поседом.
7. Жалилац такође обавештава Комисију да је 17. јануара 2007. године захтевао од Косовске агенције за имовину (КАИ), наследнице обавеза ДСИП-а, да стави његов стан под управу КАИ. На интернет страници ДСИП-а наведено је да се та имовина налази под његовом управом од 13. марта 2008. године.
8. У писму датираним на 10. новембар 2009. године, КАИ је обавестио жалиоца да је његова имовина стављена под управу КАИ и да је укључена у програм издавања КАИ. КАИ је даље објаснио да је након тога, непрецизираног дана, имовина напуштена, након чега није поново издата. КАИ је у истом писму такође навео да је имовина, иако је била празна, оштећена у толикој мери да није било могуће пронаћи некога ко би био заинтересован да је и даље изнајмљује. КАИ је закључио да је имовина искључена из програма издавања и саветовао је жалиоцу да поново преузме имовину. Комисија није обавештена о томе да ли је жалилац покушао да преузме имовину.
9. На захтев Комисије, КАИ је додатно разјаснио да је жалиочева имовина изнајмљивана до 1. јуна 2009. године, када је станар прекинуо споразум о изнајмљивању због њеног лошег стања. Од тог дана, КАИ је класификовао имовину као „непогодну за издавање“.
10. КАИ је такође обавестио Комисију да је општина Урошевац 22. маја 2009. године питала КАИ о постојању нерешених захтева у вези са становима у згради у којој се налази жалиочева имовина. У писму датираним на 1. септембар 2009. године, КАИ је обавестио општину о захтеву М. Н, који је решен у његову корист од стране КСИЗ-а. КАИ је такође обавестио општину о томе да је стан под његовом управом и да је укључен у програм издавања КАИ. Примерак истог писма послат је М. Н, али жалилац наводи да га никада није примио.
11. КАИ такође наводи да је касније сазнао да је зграда срушена од стране општине.
12. Дана 11. фебруара 2010. године, жалилац је захтевао да му КАИ потврди да је имовина уништена и затражио је да КАИ идентификује лица која су за то одговорна. У одговору послатом у писму датираним на 11. фебруар 2010. године, КАИ је обавестио жалиоца да је, пошто је имовина оштећена и непогодна за становање, КАИ

био приморан да прекине своју управу над имовином. КАИ је у истом писму такође навео да не може да врати имовину у посед жалиоца. Жалилац је у писму такође обавештен о свом праву да искористи друге правне лекове како би добио надокнаду штете за свој материјални губитак.

13. Међутим, жалилац тврди да је зграда у потпуности срушена од стране општинских власти у Урошевцу јуна 2009. године, да је КАИ био упознат са том чињеницом, али да није предузео никакве мере да то спречи и да га није ваљано обавестио о рушењу имовине.
14. Комисија је касније обавештена да је на том месту саграђена саобраћајна заобилазница.

III. ЖАЛБА

15. Жалилац се жали на поступке општинске управе у Урошевцу, која је срушила његову имовину, чиме му је нанела материјалну штету.
16. Он се такође жали на пропуст КАИ да заштити његову имовину под својом управом, што је довело до њеног рушења од стране општинских власти и чиме му је нанета материјална штета.

IV. ПРАВО

17. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
18. Према члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.
19. У погледу наводних поступака општине Урошевац, Комисија је већ сматрала да се, најкасније од 15. јуна 2008. године, УНМИК у суштини више не може сматрати одговорним за поступке или пропусте који се приписују косовским властима, само на основу даљег постојања резолуције 1244 Савета безбедности Уједињених нација (1999.) (видети случај *Ибрахими*, одлука ХРАП бр.86/10 од 16. марта 2012. године, §§ 10-11). Не постоје посебне околности које би у овом предмету довеле до другачијег закључка.
20. У погледу наводног пропуста КАИ да заштити жалиочеву имовину од уништења, Комисија је такође већ сматрала да УНМИК, после 31. децембра 2008. године, више није био надлежан за надгледање рада КАИ (видети случај *Вулић*, мишљење ХРАП бр. 05/07 од 18. марта 2011, §§ 54-56). Према томе, када је жалиочева имовина у Урошевцу уништена и када је КАИ одлучио да је искључи из свог програма издавања, тј. јуна, односно новембра 2009. године, УНМИК више није био одговоран за наводно деловање или неделовање од стране КАИ.

21. Из овог разлога, Комисија је мишљења да је жалба ван њене надлежности *ratione personae* и да се стога мора прогласити неприхватљивом.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући